**Ảnh 1:**

A graph with a red line

Description automatically generated

**Segment:** Direct

**Intercept:** 109.00

**Slope (Lead Time coefficient):** 0.13

**R-squared:** 0.02

**Các yếu tố chính trong biểu đồ:**

1. **Lead Time (trục hoành - X)**: Thể hiện thời gian đặt phòng trước tính bằng ngày.
2. **Average Daily Rate (ADR - trục tung - Y)**: Thể hiện mức giá trung bình mỗi ngày cho các khách hàng thuộc phân khúc "Direct".
3. **Đường hồi quy (Regression Line)**: Đường màu đỏ biểu diễn một mô hình hồi quy tuyến tính được vẽ dựa trên dữ liệu của phân khúc này. Đường hồi quy cho thấy xu hướng tăng nhẹ về ADR khi Lead Time tăng, tuy nhiên, mối quan hệ này dường như không rõ ràng.
4. **R-squared**: Giá trị R2 =0.02 cho biết chỉ có 2% sự biến thiên của ADR có thể được giải thích bởi sự thay đổi trong Lead Time. Điều này cho thấy rằng mô hình hồi quy tuyến tính không phù hợp để dự đoán ADR dựa trên Lead Time trong phân khúc "Direct", vì giá trị R2 rất thấp.

**Các tham số của mô hình:**

* **Intercept**: 109.00, tức là nếu Lead Time bằng 0, giá phòng trung bình dự đoán sẽ là 109.
* **Slope (Lead Time Coefficient)**: 0.13, cho thấy mỗi ngày tăng thêm trong Lead Time sẽ làm tăng ADR trung bình khoảng 0.13 đơn vị. Tuy nhiên, sự thay đổi này là rất nhỏ và không có ý nghĩa lớn.

**Kết luận:**

* Mặc dù có một xu hướng tăng nhẹ trong mối quan hệ giữa Lead Time và ADR, nhưng nó rất yếu (chỉ 2% được giải thích bởi mô hình này).
* Điều này gợi ý rằng các chiến lược giá dựa trên Lead Time trong phân khúc "Direct" có thể không quá hiệu quả, và các yếu tố khác có thể đóng vai trò quan trọng hơn trong việc xác định giá.

**Ảnh 2:**

**A graph with a line going down

Description automatically generated with medium confidence**

**Segment:** Corporate

**Intercept:** 65.90

**Slope (Lead Time coefficient):** 0.16

**R-squared:** 0.03

1. **Đường hồi quy tuyến tính** (Regression Line):

* Đường màu đỏ trong biểu đồ biểu diễn mối quan hệ tuyến tính giữa **Lead Time** (trục hoành) và **ADR** (trục tung).
* Đường thẳng cho thấy cách **ADR** thay đổi khi **Lead Time** thay đổi.

1. **Intercept (hệ số chặn)**:

* Giá trị **65.90** nghĩa là khi **Lead Time** bằng 0 (tức là đặt phòng ngay lập tức không có thời gian chờ), **ADR** trung bình là 65.90.

1. **Slope (Lead Time coefficient)**:

* Hệ số **0.16** cho biết mối quan hệ giữa **Lead Time** và **ADR**. Cụ thể, khi **Lead Time** tăng lên 1 ngày, **ADR** dự kiến tăng thêm **0.16** đơn vị
* Mặc dù mối quan hệ này là dương (tức là **ADR** có xu hướng tăng khi thời gian đặt phòng trước tăng lên), hệ số **0.16** rất nhỏ, cho thấy ảnh hưởng của **Lead Time** tới **ADR** trong phân khúc **Corporate** không đáng kể.

1. **R-squared** (R²):

* Giá trị **0.03** cho thấy mô hình hồi quy này chỉ giải thích được khoảng 3% sự biến thiên của **ADR** dựa trên **Lead Time**. Điều này có nghĩa là mô hình không tốt trong việc giải thích mối quan hệ giữa hai biến này cho phân khúc **Corporate**.
* Nói cách khác, **Lead Time** không phải là yếu tố quan trọng để dự đoán **ADR** trong phân khúc này, và có thể còn nhiều yếu tố khác ảnh hưởng đến **ADR** mà không được xem xét trong mô hình này.

**Tóm lại:**

* Mối quan hệ giữa **Lead Time** và **ADR** trong phân khúc **Corporate** là rất yếu (hệ số dốc nhỏ và R-squared thấp).
* Điều này có thể ngụ ý rằng trong phân khúc **Corporate**, chính sách giá không quá phụ thuộc vào thời gian đặt trước, hoặc có thể có các yếu tố khác ảnh hưởng mạnh hơn tới giá, như các điều kiện hợp đồng doanh nghiệp, hoặc các yếu tố khác ngoài **Lead Time**.

**Ảnh 3:**

A graph of a line graph

Description automatically generated with medium confidence

**Segment:** Online TA

**Intercept:** 116.57

**Slope (Lead Time coefficient):** 0.01

**R-squared:** 0.00

1. **Intercept (hệ số chặn)**:

* Giá trị **116.57** nghĩa là khi **Lead Time** bằng 0 (tức là đặt phòng ngay lập tức), **ADR** trung bình là 116.57.

1. **Slope (Lead Time coefficient)**:

* Hệ số **0.01** rất nhỏ, cho thấy mối quan hệ giữa **Lead Time** và **ADR** gần như không tồn tại. Cụ thể, khi **Lead Time** tăng thêm 1 ngày, **ADR** chỉ tăng thêm 0.01 đơn vị (rất ít), điều này có nghĩa là thời gian đặt phòng trước gần như không ảnh hưởng đến giá phòng trung bình trong phân khúc **Online TA**.

1. **R-squared (R²)**:

* Giá trị **0.00** cho thấy mô hình này hoàn toàn không giải thích được sự biến thiên của **ADR** dựa trên **Lead Time**.
* Điều này có nghĩa là không có mối quan hệ tuyến tính nào giữa **Lead Time** và **ADR** trong phân khúc **Online TA**, và các yếu tố khác có thể đóng vai trò lớn hơn trong việc xác định giá phòng.

1. **Đường hồi quy tuyến tính**:

* Đường màu đỏ biểu thị mối quan hệ tuyến tính giữa **Lead Time** và **ADR**. Đường thẳng này hầu như là một đường ngang (vì hệ số dốc gần bằng 0), cho thấy không có sự thay đổi đáng kể của **ADR** khi **Lead Time** thay đổi.

**Tóm lại:**

* Mối quan hệ giữa **Lead Time** và **ADR** trong phân khúc **Online TA** là **rất yếu** (hệ số dốc gần bằng 0 và R-squared là 0).
* **Lead Time** không phải là yếu tố có ý nghĩa khi dự đoán giá phòng trung bình cho phân khúc **Online TA**.
* Điều này có thể cho thấy chính sách giá trong phân khúc này không phụ thuộc vào thời gian đặt phòng trước, mà có thể chịu ảnh hưởng nhiều hơn bởi các yếu tố khác như cung cầu, chiến lược giá của từng OTA (Online Travel Agency), hoặc các ưu đãi ngắn hạn.

**Ảnh 4:**

A graph with blue dots and red dots

Description automatically generated

**Segment:** Offline TA/TO

**Intercept:** 80.98

**Slope (Lead Time coefficient):** 0.05

**R-squared:** 0.01

**1. Intercept (hệ số chặn)**:

* Giá trị **80.98** nghĩa là khi **Lead Time** bằng 0 (tức là đặt phòng ngay lập tức), **ADR** trung bình là 116.57.

**2. Slope (Lead Time coefficient)**:

* Hệ số **0.01** rất nhỏ, cho thấy mối quan hệ giữa **Lead Time** và **ADR** gần như không tồn tại. Cụ thể, khi **Lead Time** tăng thêm 1, **ADR** chỉ tăng thêm 0.01 đơn vị (rất ít), điều này có nghĩa là thời gian đặt phòng trước gần như không ảnh hưởng đến giá phòng trung bình trong phân khúc **Offline TA/TO**.

**3. R-squared (R²)**:

* Giá trị **0.01** cho thấy mô hình này hoàn toàn không giải thích được sự biến thiên của **ADR** dựa trên **Lead Time**.
* Điều này có nghĩa là không có mối quan hệ tuyến tính nào giữa **Lead Time** và **ADR** trong phân khúc **Online TA**, và các yếu tố khác có thể đóng vai trò lớn hơn trong việc xác định giá phòng.

**4. Đường hồi quy tuyến tính**:

* Đường màu đỏ biểu thị mối quan hệ tuyến tính giữa **Lead Time** và **ADR**. Đường thẳng này hầu như là một đường ngang (vì hệ số dốc gần bằng 0), cho thấy không có sự thay đổi đáng kể của **ADR** khi **Lead Time** thay đổi.

**Tóm lại:**

* Mối quan hệ giữa **Lead Time** và **ADR** trong phân khúc **Online TA** là **rất yếu**.
* **Lead Time** không phải là yếu tố có ý nghĩa khi dự đoán giá phòng trung bình cho phân khúc **Offline TA/TO**

**Ảnh 5:**

**A graph with blue dots and a red line

Description automatically generated**

**Segment**: Complementary

**Intercept**: 2.54

**Slope (Lead Time coefficient):** 0.03

**R-squared**: 0.00

1. **Intercept (hệ số chặn)**:

* Giá trị **2.54** cho thấy khi **Lead Time** bằng 0 (tức là đặt phòng ngay lập tức), **ADR** trung bình là 2.54.

1. **Slope (Lead Time coefficient)**:

* Hệ số **0.03** cho thấy mỗi khi **Lead Time** tăng thêm 1, **ADR** chỉ tăng 0.03 đơn vị, rất nhỏ. Điều này chứng tỏ **Lead Time** gần như không có tác động đáng kể đến **ADR** trong phân khúc **Complementary**.

1. **R-squared (R²)**:

* Giá trị **0.00** cho thấy mô hình hồi quy tuyến tính không giải thích được sự biến thiên của **ADR** dựa trên **Lead Time**. Mối quan hệ giữa hai biến này rất yếu, và **Lead Time** không phải là yếu tố quan trọng ảnh hưởng đến **ADR** trong phân khúc **Complementary**.

1. **Đường hồi quy tuyến tính**:

* Đường màu đỏ biểu thị mối quan hệ tuyến tính giữa **Lead Time** và **ADR**. Đường thẳng này có độ dốc rất nhỏ (gần như nằm ngang), cho thấy không có mối liên hệ rõ ràng giữa hai biến.

**Tóm lại:**

* **Lead Time** không ảnh hưởng nhiều đến giá phòng trong phân khúc **Complementary**.
* Mối quan hệ giữa **Lead Time** và **ADR** rất yếu và không có ý nghĩa trong việc dự đoán giá phòng.

**Ảnh 6:**

A graph with blue dots and a red line

Description automatically generated

**Segment**: Groups

**Intercept**: 85.80

**Slope (Lead Time coefficient):** -0.03

**R-squared**: 0.02

1. **Intercept (hệ số chặn)**:

* Giá trị **85.80** cho thấy khi **Lead Time** bằng 0 (tức là đặt phòng ngay lập tức), **ADR** trung bình là 85.80. Điều này cho thấy giá phòng trung bình của phân khúc **Groups** không phụ thuộc quá nhiều vào thời gian đặt trước, nhưng có xu hướng cao hơn so với phân khúc **Complementary**.

1. **Slope (Lead Time coefficient)**:

* Hệ số **-0.03** cho thấy mỗi khi **Lead Time** tăng thêm 1 , **ADR** giảm 0.03 đơn vị. Mặc dù đây là một mức giảm rất nhỏ, nhưng nó cho thấy có một xu hướng giảm nhẹ về giá phòng khi thời gian đặt trước kéo dài hơn.

1. **R-squared (R²)**:

* Giá trị **0.02** cho thấy mô hình hồi quy chỉ giải thích được 2% sự biến thiên của **ADR** dựa trên **Lead Time**. Mối quan hệ giữa hai biến này vẫn rất yếu, và **Lead Time** không phải là yếu tố quan trọng trong việc dự đoán **ADR** cho phân khúc **Groups**.

1. **Đường hồi quy tuyến tính**:

* Đường màu đỏ biểu thị mối quan hệ tuyến tính giữa **Lead Time** và **ADR**. Đường hồi quy có độ dốc âm, nhưng vẫn rất nhỏ, cho thấy mặc dù có một xu hướng giảm nhẹ của giá phòng khi **Lead Time** tăng, nhưng tác động không quá rõ ràng.

**Tóm lại:**

* Mặc dù có một xu hướng giảm nhẹ của **ADR** khi **Lead Time** tăng lên, nhưng ảnh hưởng này rất nhỏ.
* **Lead Time** không có ảnh hưởng đáng kể đến **ADR** trong phân khúc **Groups**, và có thể các yếu tố khác như thời gian trong năm, sự kiện đặc biệt, hoặc chính sách giá của khách sạn mới là yếu tố quan trọng hơn.

**Ảnh 7:**

**A graph with a red line

Description automatically generated**

**Segment:** Undefined

**Intercept:** 24.00

**Slope (Lead Time coefficient):** -6.00

**R-squared:** 1.00

Đây là biểu đồ chỉ có 2 điểm dữ liệu, không thể đánh giá lên được điều gì nên loại bỏ bởi vì nó quá ít so với tổng dữ liệu có.

**Ảnh 8:**

A graph with blue dots and a red line

Description automatically generated

**Segment**: Aviation

**Intercept**: 97.96

**Slope (Lead Time coefficient):** 0.49

**R-squared:** 0.01

1. **Intercept (hệ số chặn):**

* Giá trị 97.96 cho thấy khi Lead Time bằng 0 (tức là đặt phòng ngay lập tức), ADR trung bình là 97.96. Điều này cho thấy giá phòng trung bình của phân khúc Groups không phụ thuộc quá nhiều vào thời gian đặt trước, nhưng có xu hướng cao hơn so với phân khúc Complementary.

1. **Slope (Lead Time coefficient):**

* Hệ số 0.49 cho thấy mỗi khi Lead Time tăng thêm 1 ngày, ADR tăng 0.49 đơn vị. Đây là một mức tăng rất lớn khi so với các chỉ số khác

1. **R-squared (R²):**

* Giá trị 0.01 cho thấy mô hình hồi quy chỉ giải thích được 1% sự biến thiên của ADR dựa trên Lead Time. Mối quan hệ giữa hai biến này vẫn rất yếu, và Lead Time không phải là yếu tố quan trọng trong việc dự đoán ADR cho phân khúc Aviation.

1. **Đường hồi quy tuyến tính:**

* Đường màu đỏ biểu thị mối quan hệ tuyến tính giữa Lead Time và ADR. Đường hồi quy có độ dốc dương, cho thấy mặc dù có một xu hướng giảm nhẹ của giá phòng khi Lead Time tăng, nhưng tác động không quá rõ ràng.

**Tóm lại:**

* Mặc dù có một xu hướng giảm nhẹ của ADR khi Lead Time tăng lên, nhưng ảnh hưởng này rất nhỏ.
* Lead Time không có ảnh hưởng đáng kể đến ADR trong phân khúc Aviation, và có thể các yếu tố khác như thời gian trong năm, sự kiện đặc biệt, hoặc chính sách giá của khách sạn mới là yếu tố quan trọng hơn.